



Številka: U-I-70/21-9

Datum: 13. 5. 2022

**PRITRDILNO LOČENO MNENJE SODNIKA DR. MATEJA
ACCETTA K SKLEPU ŠT. U-I-70/21 Z DNE 21. 4. 2022**

1. Sklep, ki temelji na pomanjkanju pravnega interesa, sem lahko podprl. Zadržan sem zgolj do poudarka v 6. točki njegove obrazložitve, kjer Ustavno sodišče "pobudnikom še pojasnjuje, da je v zadevi št. U-I-772/21, v kateri ureditev v zvezi s plačnim položajem izpodbija Sodni svet, Ustavno sodišče sprejelo odločitev, da bo zadevo obravnavalo absolutno prednostno". Moj zadržek je razmeroma droben, a vendarle – tudi v luči pripisovanja pomena prednostni obravnavi v odzivih zunaj Ustavnega sodišča – do te mere upoštevem, da ga tu na kratko pojasnujem.

2. Omenjenega poudarka sam v obrazložitev sklepa ne bi vključil, saj vsaj za moje oči vsebuje nekoliko nerodno sporočilo. Težko ga je namreč razumeti drugače kot implicirano sporočilo pobudnikom, da bo do vsebinske presoje ureditve,¹ ki so jo želeli doseči s to pobudo, v razmeroma kratkem času prišlo v okviru druge zadeve. Z vidika pobudnikov je to morda dobrodošlo sporočilo. Vendar pa odločitev o (absolutno) prednostni obravnavi neke zadeve sama po sebi tega, da bo v njej prišlo do vsebinske presoje skladnosti izpodbijane ureditve, še ne zagotavlja. Zato bi sam drugo poved 6. točke obrazložitve izpustil. Ali bo pri obravnavi zadeve št. U-I-772/21 do želene vsebinske presoje res prišlo, bodo pobudniki namreč povsem zanesljivo lahko vedeli šele, ko bo odločitev v tisti zadevi sprejeta.

dr. Matej Accetto
Sodnik

¹ Nikakor pa tega sporočila seveda ni mogoče razumeti kot napovedi rezultata te presoje.