



REPUBLIKA SLOVENIJA
DRŽAVNI ZBOR

Odbor za notranje zadeve, javno upravo in lokalno samoupravo

Šubičeva ulica 4, 1000 Ljubljana

t: 01 478 95 00, f: 01 478 98 45, e: gp@dz-rs.si, www.dz-rs.si



Številka: 212-03/21-4/

Datum: 10. 9. 2021

Na podlagi 42., 128., 130., 131. in 133. člena Poslovnika Državnega zbora je Odbor za notranje zadeve, javno upravo in lokalno samoupravo kot matično delovno telo pripravil

POROČILO

k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o varstvu javnega reda in miru (ZJRM-1B), druga obravnava, EPA 1883-VIII.

Odbor za notranje zadeve, javno upravo in lokalno samoupravo (v nadaljevanju Odbor) je na 25. seji 7. 9. 2021 in 1. nadaljevanju 25. seje 9. 9. 2021 kot matično delovno telo obravnaval Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o varstvu javnega reda in miru (v nadaljevanju Predlog zakona), ki ga je Državnemu zboru v obravnavo po rednem postopku predložila Vlada (v nadaljevanju predlagatelj).

Na seji Odbora so sodelovali predstavniki Ministrstva za notranje zadeve, Komisije Državnega sveta za državno ureditev ter Zakonodajno-pravne službe.

Članicam in članom Odbora je bilo posredovano naslednje **gradivo**:

- Predlog zakona z dne 17. 5. 2021,
- Mnenje Zakonodajno-pravne službe z dne 24. 8. 2021,
- Mnenje Komisije Državnega sveta za državno ureditev z dne 6. 9. 2021,
- Odziv Društva za pomoč in samopomoč brezdomcev Kralji ulice z dne 18. 5. 2021,
- Priporočila Zagovornika načela enakosti z dne 27. 8. 2021 ter
- Stališče Pravne mreže za varstvo demokracije z dne 6. 9. 2021.

V poslovniškem roku so bili **vloženi amandmaji** poslanskih skupin SDS, NSi in SMC k 1., 2., 4., 8. in 21. členu ter sprememba amandmaja k 4. členu.

* * *

V imenu predlagatelja je državni sekretar na Ministrstvu za notranje zadeve Franc Kangler poudaril, da se s Predlogom zakona vse globe, ki so v zakonu še vedno navedene v tolarjih, pretvarjajo v evre. S spremembo in dopolnitvijo 5. člena se širi nabor upravičenih razlogov za zbiranje prostovoljnih prispevkov, in sicer tudi za primer bolezni ali telesne poškodbe. Podrobno se prav tako opredeljuje namen zbiranja prostovoljnih prispevkov, in sicer za humanitaren ali splošno koristen namen. Z dopolnitvijo tretjega odstavka 6. člena se dodatno določa prekršek storilca, ki oškodovanca udari večkrat in ne le enkrat. Med drugim se z dopolnitvijo 8. člena določa tudi prekršek, storjen s hrupom, če gre za hrup, ki ga glede na njegovo intenzivnost, frekventnost in trajanje ni mogoče pričakovati in s tem moti mir ali počitek

ljudi in to ni posledica dovoljene dejavnosti. V tretji odstavku 27. člena pa se vključujejo dodatne pristojnosti občinskim redarjem za nadzor nad storjenimi prekrški iz 8., 10., 17. in 23. člena.

V zvezi s spremembo drugega odstavka veljavnega 7. člena pa je izpostavil, da je Vlada pripravila amandma, ki so ga vložile koalicijske poslanske skupine, ki je predvideval vsebinski odstop od veljavnega prvega odstavka 7. člena. Ta je določal kvalificirano obliko prekrška nedostojnega vedenja, če bi bilo takšno ravnanje usmerjeno zoper uradno osebo v zvezi z uradnim poslovanjem ter zoper najvišje predstavnike oblasti Republike Slovenije ali zoper njegovega bližnjega. Naknadno so koalicijske poslanske skupine vložile spremembo tega amandmaja, s katero se bodo lahko prekrškovno procesirali primeri nedostojnega vedenja v javnosti zoper vsakega posameznika oziroma skupino. Poudaril je, da je razlika med prvim in predlagano spremembo drugega odstavka 7. člena v tem, da se po prvem odstavku sankcionira nekoga, ki se na javnem kraju prepira, vpije ali nedostojno vede in s tem povzroči vznemirjenje ali razburjenje ali ogrožanje posameznika ali skupine. Pri predlaganem drugem odstavku pa gre za hujšo obliko prekrška, ko se nekdo v javnosti prepira, vpije, vznemirja ali se kako drugače nedostojno vede in s tem povzroči vznemirjenje, razburjenje ali ogrožanje posameznika ali skupine ali škoduje njihovemu ugledu in takšno vedenje policija zazna na samem kraju kršitve.

Predstavnica Zakonodajno-pravne službe (v nadaljevanju ZPS) **Mira Palhartinger** je povedala, da so z amandmaji koalicijskih poslanskih skupin pripombe iz pisnega mnenja ZPS k Predlogu zakona upoštevane, dva od amandmajev pa s temi pripombami nista povezana. V nadaljevanju je podala pripombe k spremenjenemu amandmaju k 4. členu, s katerim naj bi se dosedanja kvalificirana oblika prekrška, ki se nanaša na nedostojno ravnanje v razmerju do uradne osebe pri uradnem poslovanju, nadomestila z obliko prekrška, ki bi bil storjen v razmerju do posameznika ali skupine. Opozorila je na nejasno razmerje med predlagano določbo drugega odstavka 7. člena in znaki prekrška po prvem odstavku istega člena. Ti se namreč v pomembnem delu vsebinsko prekrivajo, razlika je nomotehnična, saj je v predlaganem amandmaju vsebovan prepis 5. točke 2. člena veljavnega zakona, prvi odstavek pa nanjo le napotuje. Razlika med obema določbama je podana v uporabi pojma »javnost«, ki ni posebej opredeljena ali pojasnjena, določba se razlikuje tudi v opredelitvi, da gre za prekršek, storjen na ozemlju Republike Slovenije, kar pa je nepotrebno, saj zakon kaznivih dejanj drugje niti ne more določiti. Temeljna razlika je tudi v delu določbe, po katerem naj bi pooblaščen uradna oseba prekrškovnega organa prekršek osebno zaznala, glede česar je predstavnica ZPS opozorila, da načina, na katerega je prekršek zaznan, ni mogoče upoštevati kot okoliščino, zaradi katere se neko ravnanje lahko opredeli kot kvalificirana oblika prekrška. Opozorila je na načelo pravne države iz 2. člena Ustave, ki zakonodajalcu nalaga, da zakonsko določene znake kaznivih ravnanj jasno razmeji, katerega pomen poudarja tudi praksa Ustavnega sodišča. Obstoj dveh pravnih pravil povzroča nejasnost, katero pravilo je treba uporabiti in omogoča arbitrarno uporabo prava. Če načelu določnosti in načelu razločnosti ni zadoščeno, gre za poseg v načelo pravne države in načelo zakonitosti v kazenskem pravu.

Predlog zakona je obravnavala tudi **Komisija Državnega sveta za državno ureditev** (v nadaljevanju Komisija). **Državni svetnik Rajko Fajt** je izpostavil, da se je Komisija seznanila s predlaganimi spremembami in Predlog zakona z večino glasov podprla. Ob tem je izpostavil, da je bilo v razpravi opozorjeno na odziv Društva za pomoč in samopomoč brezdomcev Kralji ulice, da bodo za prekršek prenočevanja na javnem kraju kaznovani brezdomci, ki se objektivno gledano ne morejo izogniti storitvi prekrška, saj mnogi nimajo možnosti prenočiti nikjer drugje kot zunaj na javnem kraju in

bodo zato sankcionirani. Poudaril je, da so bili na omenjen pomislek s strani predlagatelja podani odgovori, s katerimi je bila izpostavljena dilema ustrezno pojasnjena.

* * *

V daljši **razpravi** so opozicijski poslanci izrazili nasprotovanje sprejemu Predloga zakona, zlasti zaradi predlaganega amandmaja koalicijskih poslanskih skupin za spremembo drugega odstavka 7. člena veljavnega zakona. Po njihovem mnenju gre pri določbi, po kateri bi se denarno sankcioniralo nekoga, ki se v javnosti prepira, vpije ali nedostojno vede do posameznika ali skupine, s takšnim vedenjem pa lahko povzroči vznemirjenje ali razburjenje ali ogrožanje posameznika ali skupine, za poskus zastraševanja in utišanja javnosti pred kritiko vladajočih. Poudarili so, da je bila prvotna vsebina amandmaja omejena na sankcioniranje neprimernega oziroma nedostojnega vedenja zoper najvišje predstavnike države, zato se s spremenjeno dikcijo, ki širi nabor oškodovancev na širšo populacijo, prvotnega namena te določbe ne da prikriti. Poleg tega so menili, da že sedaj prvi odstavek predvideva sankcioniranje tovrstnih dejanj, zato ni tehtnih razlogov za njegovo dopolnjevanje. Po njihovem mnenju bo dodatna določba zgolj povzročila zmedo, saj ni jasne razmejitve, v katerih primerih naj policisti prekršek obravnavajo po prvem in kdaj po predlaganem spremenjenem drugem odstavku 7. člena. V povezavi z nasprotovanjem predlagani vsebini je PS LMŠ predlagala amandma k amandmaju koalicijskih poslanskih skupin, po katerem bi se posebej definiralo sankcioniranje le za prepiranje, vpitje ali nedostojno vedenje do uradne osebe pri njenem uradnem poslovanju.

S strani koalicijskih poslancev pa je bilo poudarjeno, da je predlagana spremenjena določba drugega odstavka 7. člena potrebna, saj smo v zadnjem obdobju priča intenziviranju groženj različnim posameznikom in skupinam v javnosti, zato je prav, da se taki primeri nedostojnega vedenja lahko prekrškovno procesirajo tudi, če takšna ravnanja osebno zaznajo pooblaščenec uradne osebe na kraju kršitve. Po njihovi oceni je nedostojno, da nekdo nekoga na javnem kraju zaradi dela, ki ga opravlja, žali, nanj kriči ali celo vanj pljuva. Izpostavljeno je bilo, da se s to spremembo nikakor ne skuša omejiti kritike do oblasti, ampak se želi z njim pred različnimi oblikami nasilja zaščititi vse državljane, kot je to določeno s spremembo amandmaja koalicijskih poslanskih skupin. Po mnenju predsednika Odbora namen te določbe torej ni utišati kritike, temveč je namen omejiti oziroma preprečiti nadaljnjo rast uličnega nasilja, pri čemer opozarja, da je metoda pouličnega nasilništva v Sloveniji levi fašizem, saj se dogaja pod zastavami Antifa, rdečo zvezdo in drugimi totalitarnimi simboli, poleg tega pa zgodovina jasno pove, da imajo vsi totalitarizmi skupni ideološki izvor v Karlu Marxu. Namen tega določila je torej zagotoviti varnost vseh ljudi pred pouličnim nasilništvom, saj imajo po ustavi vsi ljudje pravico živeti varno.

* * *

Po razpravi je Odbor **sprejel amandmaje** poslanskih skupin SDS, NSi in SMC k 1., 2., 4., 8. in 21. členu.

Odbor **ni sprejel predloga amandmaja za amandma odbora** PS LMŠ k amandmaju poslanskih skupin SDS, NSi in SMC k 4. členu.

Odbor je v skladu s 128. členom Poslovnika Državnega zbora glasoval še o vseh členih Predloga zakona skupaj in jih sprejel.

Glede na sprejete amandmaje je na podlagi prvega odstavka 133. člena Poslovnika Državnega zbora pripravljeno besedilo Dopolnjenega predloga zakona, v katerega so vključeni sprejeti amandmaji. Dopolnjen predlog zakona je sestavni del tega poročila.

* * *

Za poročevalca Odbora na seji Državnega zbora je bil določen predsednik Odbora mag. Branko Grims.

Sekretar
Anton Pelko, l.r.

Mag. Branko Grims
predsednik

DOPOLNJEN PREDLOG ZAKONA
o spremembah in dopolnitvah Zakona o varstvu javnega reda in miru (ZJRM-1B)

1. člen

(Člen je črtan.)

2. člen

V Zakonu o varstvu javnega reda in miru (Uradni list RS, št. 70/06 in 139/20) se v 5. členu drugi odstavek spremeni tako, da se glasi:

»(2) Dovoljenje se izda v primerih, ko prosilec izkaže upravičen razlog. Kot upravičen razlog se šteje bolezen, telesna poškodba, elementarna ali druga nesreča, v kateri je prosilec utrpel veliko premoženjsko škodo. Nepridobitni pravni osebi, ki opravlja nepridobitno dejavnost skladno z zakonom, ki ureja nevladne organizacije, se dovoljenje izda tudi, če izkaže, da bo zbrane prispevke uporabila za humanitarni ali splošno koristen namen, ki ga lahko uresniči v okviru zakonitega opravljanja registrirane ali v temeljnem oziroma drugem aktu določene dejavnosti. Kot humanitarni namen se štejejo humanitarni nameni, kot so določeni v zakonu, ki ureja humanitarne organizacije. Kot splošno koristen namen se štejejo skrb za varstvo živali in okolja, urejanje kraja, dejavnosti za krepitev in ohranjanje zdravja, izgradnja ter urejanje objektov za šport in rekreacijo in podobno.«.

Za petim odstavkom se doda novi šesti odstavek, ki se glasi:

»(6) Prepovedano je zbiranje prostovoljnih prispevkov, ki predstavlja motenje miru, povzročanje vznemirjenosti ali nadlegovanje ljudi.«.

3. člen

V 6. členu se:

- v prvem odstavku besedilo »od 60.000 do 120.000 tolarjev« nadomesti z besedilom »od 300 do 600 eurov«;
- v drugem odstavku besedilo »od 80.000 tolarjev do 150.000 tolarjev« nadomesti z besedilom »od 400 do 750 eurov«;
- v tretjem odstavku za besedo »pretepa« doda besedilo »ali koga večkrat udari«, besedilo »od 100.000 tolarjev do 300.000 tolarjev« pa se nadomesti z besedilom »od 500 do 1.500 eurov«;
- četrti odstavek spremeni tako, da se glasi:

»(4) Če so prekrški iz prejšnjih odstavkov storjeni proti zakoncu ali partnerju v zunajzakonski skupnosti ali partnerju v partnerski zvezi ali partnerju v nesklenjeni partnerski zvezi, nekdanjemu zakoncu ali partnerju v zunajzakonski skupnosti ali partnerju v partnerski zvezi ali partnerju v nesklenjeni partnerski zvezi, krvnemu sorodniku v ravni vrsti, krvnemu sorodniku v stranski vrsti do vštetega tretjega kolena, sorodniku po svaštvu do vštetega drugega kolena, posvojitelju ali posvojencu, rejniku ali rejencu, skrbniku ali varovancu te osebe ali proti osebi, s katero imata skupnega otroka ali s katero živita na istem naslovu, se posameznik kaznuje z globo od 750 do 1.500 eurov.«.

4. člen

V 7. členu se v prvem odstavku besedilo "od 25.000 tolarjev do 100.000 tolarjev" nadomesti z besedilom "od 120 do 500 eurov."

Drugi odstavek se spremeni tako, da se glasi:

»(2) Ne glede na prejšnji odstavek se z globo od 500 do 1.000 eurov kaznuje, kdor se v javnosti prepira, vpije ali se nedostojno vede do posameznika ali skupine, ki se nahaja na teritoriju Republike Slovenije, s takšnim vedenjem pa lahko povzroči vznemirjenje ali razburjenje ali ogrožanje posameznika ali skupine ali škoduje njihovem ugledu in takšno vedenje pooblaščen uradna oseba prekrškovnega organa osebno zazna na kraju kršitve.«.

V tretjem odstavku se besedilo "od 50.000 do 100.000 tolarjev" nadomesti z besedilom "od 250 do 500 eurov"

Za tretjim odstavkom se dodata nova četrti in peti odstavek, ki se glasita:

»(4) Kdor na javnem kraju v strnjenih naseljih, na javnih zbiranjih, ob prometnih povezavah, v turističnih krajih ali ob objektih, kjer se zbirajo otroci in mladoletniki, neposredno javno razkazuje svoje spolne organe, se kaznuje z globo od 400 do 800 eurov.

(5) Prejšnji odstavek se ne uporablja za gledališke predstave in kulturne prireditve ali dogodke, na katerih je prikazovanje spolnega organa del predstave ali prireditve, in na krajih ali v objektih, ki so posebej namenjeni vstopu, zadrževanju ali nastanitvi ljudi brez oblačil.«.

5. člen

V 8. členu se:

- v prvem odstavku besedilo »od 20.000 tolarjev do 50.000 tolarjev« nadomesti z besedilom »od 100 do 250 eurov«;
- v drugem odstavku za besedo »glasbila« doda besedilo »ali kako drugače povzročča hrup, ki ga glede na njegovo intenzivnost, frekventnost in trajanje ni mogoče pričakovati in s tem«, znesek »25.000 tolarjev« pa nadomesti z zneskom »120 eurov«;
- v tretjem odstavku besedilo »od 100.000 tolarjev do 600.000 tolarjev« nadomesti z besedilom »od 500 do 3.000 eurov«;
- v četrtem odstavku besedilo »od 50.000 tolarjev do 100.000 tolarjev« nadomesti z besedilom »od 250 do 500 eurov«.

Za četrtem odstavkom se doda novi peti odstavek, ki se glasi:

»(5) Prekršek iz tega člena je storjen tudi, če policist ali policistka (v nadaljnjem besedilu: policist) hrup osebno zazna na kraju na podlagi anonimne prijave.«.

6. člen

V 9. členu se znesek »10.000 tolarjev« nadomesti z besedilom »od 50 do 250 eurov«.

7. člen

V 10. členu se znesek »20.000 tolarjev« nadomesti z zneskom »100 eurov«.

8. člen

V 11. členu se prvi odstavek spremeni tako, da se glasi:

»(1) Kdor uporablja acetilen (karbid) ali druge plinske zmesi za pokanje in s tem povzroči vznemirjenje ali občutek ogroženosti, se kaznuje z globo 120 eurov. Pokanje z naštetimi sredstvi se izjemoma dovoljuje v času velikonočnih praznikov, praznika dela in praznovanj, ki jih lokalna skupnost določi s svojimi predpisi, ob sočasnem upoštevanju splošnih varnostnih navodil, določenih za acetilen (karbid) ali druge plinske zmesi za pokanje.«.

V drugem odstavku se znesek »50.000 tolarjev« nadomesti z zneskom »250 eurov«.

9. člen

V 12. členu se:

- v prvem odstavku besedilo »od 25.000 tolarjev do 50.000 tolarjev« nadomesti z besedilom »od 120 do 250 eurov«;
- v drugem odstavku besedilo »od 100.000 tolarjev do 600.000 tolarjev« nadomesti z besedilom »od 500 do 3.000 eurov«;
- v tretjem odstavku besedilo »od 50.000 tolarjev do 100.000 tolarjev« nadomesti z besedilom »od 250 do 500 eurov«.

10. člen

V 13. členu se znesek »50.000 tolarjev« nadomesti z zneskom »250 eurov«.

11. člen

V 14. členu se:

- v prvem odstavku znesek »10.000 tolarjev« nadomesti z zneskom »50 eurov«;
- v drugem odstavku znesek »100.000 tolarjev« nadomesti z zneskom »500 eurov«;
- v tretjem odstavku znesek »30.000 tolarjev« nadomesti z zneskom »150 eurov«.

12. člen

V 15. členu se znesek »50.000 tolarjev« nadomesti z zneskom »250 eurov«.

13. člen

V 16. členu se besedilo »od 50.000 tolarjev do 100.000 tolarjev« nadomesti z besedilom »od 250 do 500 eurov«.

14. člen

V 17. členu se prvi odstavek spremeni tako, da se glasi:

»(1) Kdor zbira prostovoljne prispevke v nasprotju s prvim ali šestim odstavkom 5. člena tega zakona, se kaznuje z globo od 120 do 250 eurov.«.

V drugem odstavku se besedilo »od 100.000 tolarjev do 200.000 tolarjev« nadomesti z besedilom »od 500 do 1.000 eurov«.

V tretjem odstavku se besedilo »od 50.000 tolarjev do 100.000 tolarjev« nadomesti z besedilom »od 250 do 500 eurov«.

15. člen

V 18. členu se v prvem odstavku znesek »20.000 tolarjev« nadomesti z zneskom »100 eurov«.

16. člen

V 19. členu se besedilo »od 50.000 tolarjev do 100.000 tolarjev« nadomesti z besedilom »od 250 do 500 eurov«.

17. člen

20. člen se spremeni tako, da se glasi:

»20. člen
(spodbujanje sovraštva, nasilja ali nestrpnosti)

Če so dejanja iz 6., 7., 12., 13. in 15. člena tega zakona storjena z namenom spodbujanja sovraštva, nasilja ali nestrpnosti, ki temelji na narodnostni, rasni, verski ali etnični pripadnosti, spolu, barvi kože, poreklu, premoženjskem stanju, izobrazbi, družbenem položaju, političnem ali drugem prepričanju, invalidnosti, spolni usmerjenosti ali kateri koli drugi osebni okoliščini, se posameznik kaznuje z globo od 1.000 do 2.500 eurov.«.

18. člen

V 21. členu se:

- v prvem odstavku besedilo »od 50.000 tolarjev do 100.000 tolarjev« nadomesti z besedilom »od 250 do 500 eurov«;
- v petem odstavku besedilo »od 200.000 tolarjev do 1.000.000 tolarjev« nadomesti z besedilom »od 1.000 do 5.000 eurov«;
- v šestem odstavku besedilo »od 150.000 tolarjev do 300.000 tolarjev« nadomesti z besedilom »od 750 do 1.500 eurov« ;
- v sedmem odstavku besedilo »od 500.000 tolarjev do 1.000.000 tolarjev« nadomesti z besedilom »od 2.500 do 5.000 eurov«.

19. člen

V 22. členu se:

- v prvem odstavku besedilo »od 80.000 tolarjev do 150.000 tolarjev« nadomesti z besedilom »od 400 do 750 eurov«;
- v drugem odstavku besedilo »od 50.000 tolarjev do 100.000 tolarjev« nadomesti z besedilom »od 250 do 500 eurov«;
- v tretjem odstavku znesek »10.000 tolarjev« nadomesti z zneskom »50 eurov«.

20. člen

V 23. členu se besedilo »od 20.000 tolarjev do 50.000 tolarjev« nadomesti z besedilom »od 100 do 250 eurov«.

21. člen

V 24. členu se prvi odstavek spremeni tako, da se glasi:

»(1) Policist, vojaški policist ali vojaška policistka (v nadaljnjem besedilu: vojaški policist) brez predhodne odločbe pristojnega organa zaseže predmete, povezane s prekrški 6., 8., 9., 11., 11.a in 17. člena tega zakona.«.

Na koncu drugega odstavka se doda besedilo, ki se glasi: »Stranska sankcija se lahko izreče tudi, če predmeti niso storilčeva last.«.

22. člen

V 25. členu se v prvem odstavku besedna zveza »11. člena« nadomesti z besedilom »11. in 17. člena«.

Na koncu drugega odstavka se doda besedilo, ki se glasi: »Stranska sankcija se lahko izreče tudi, če predmeti niso storilčeva last.«.

23. člen

V 26. členu se:

- v četrtem odstavku beseda »drugega« nadomesti z besedo »tretjega«, besedilo »od 100.000 tolarjev do 300.000 tolarjev« nadomesti z besedilom »od 500 do 1.500 eurov«;
- v petem odstavku besedilo »od 100.000 tolarjev do 200.000 tolarjev« nadomesti z besedilom »od 250 do 500 eurov«.

24. člen

27. člen se spremeni tako, da se glasi:

»27. člen
(pristojnost)

(1) Za nadzor nad izvajanjem tega zakona je pristojna policija.

(2) Ne glede na prejšnji odstavek je za nadzor nad izvajanjem tega zakona pristojna vojaška policija v skladu z zakonom, ki ureja obrambo, če prekršek stori vojaška oseba

med dejanskim opravljanjem vojaške službe ali če je prekršek storjen v objektih in okoliših, ki so posebnega pomena za obrambo ali na območju vojaškega tabora.

(3) Za nadzor nad izvajanjem določb 7., 9. in 10. člena, prvega odstavka 11. člena, iz 12., 13., 16., 17., 18. in 19. člena tega zakona ter prvega in tretjega odstavka 22. in iz 23. člena tega zakona je pristojno tudi občinsko redarstvo.«.

25. člen

V 27.a členu se črta besedilo »11. in 11.a člena«.

KONČNA DOLOČBA

26. člen (začetek veljavnosti)

Ta zakon začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.