



Številka: 040-05/19-0001/

Datum: 15. 3. 2019

Na podlagi 42., 130., 131. in 133. člena Poslovnika Državnega zbora je Odbor za gospodarstvo kot matično delovno telo pripravil

POROČILO

k Predlogu zakona o poslovni skrivnosti (ZPosS), druga obravnava, EPA 368-VIII.

Odbor za gospodarstvo je na 3. seji 13. 3. 2019 kot matično delovno telo obravnaval Predlog zakona o poslovni skrivnosti (ZPosS), ki ga je Državnemu zboru v obravnavo in sprejetje predložila Vlada.

Odboru je bilo predloženo naslednje gradivo:

- mnenje Zakonodajno-pravne službe (z dne 22. 2. 2019),
- mnenje Komisije Državnega sveta za gospodarstvo, obrt, turizem in finance (z dne 1. 3. 2019), in
- pojasnila Ministrstva za gospodarski razvoj in tehnologijo (z dne 12. 3. 2019).

* * *

V skladu s 129. členom Poslovnika Državnega zbora so amandmaje k Predlogu zakona vložile:

- Poslanska skupina SDS k 4. členu (z dne 4. 3. 2019),
- poslanske skupine LMŠ, SD, SMC, DeSUS in SAB k 2., 3., 4., 5., 6., 7., 8., 9., 10. in 11. členu (z dne 7. 3. 2019),
- poslanec Jani Möderndorfer k 4. členu (z dne 7. 3. 2019), in
- Poslanska skupina Levica k 4. in 5. členu (z dne 7. 3. 2019).

Članicam in članom Odbora je bil predložen tudi predlog za amandma Odbora poslanskih skupin LMŠ, SD, SMC, DeSUS in SAB k 7. členu (z dne 13. 3. 2019), o katerem je Odbor glasoval, ga sprejel in je razviden iz nadaljevanja poročila.



Na seji Odbora so sodelovali predstavnice in predstavniki Ministrstva za gospodarski razvoj in tehnologijo, Zakonodajno-pravne službe in Gospodarske zbornice Slovenije.

V uvodni dopolnilni obrazložitvi je minister za gospodarski razvoj in tehnologijo predstavil glavne cilje in poglobitve rešitve Predloga zakona. Kot glavne cilje je izpostavil: 1) uskladitev slovenskega pravnega reda z Direktivo (EU) 2016/943 Evropskega parlamenta in Sveta o varstvu nezakonitega strokovnega znanja in izkušenj ter poslovnih informacij pred njihovo protipravno pridobitvijo, uporabo in razkritjem, 2) celostno ureditev področja poslovne skrivnosti v enem predpisu ter 3) povečanje ravni zaščite poslovnih skrivnosti.

V nadaljevanju je predstavnica **Zakonodajno-pravne službe** pojasnila, da je večina pripomb Službe upoštevanih z vloženimi amandmaji koalicijskih poslanskih skupin oziroma s predlogom za amandma Odbora. Glede amandmaja Poslanske skupine Levica k 4. členu je opozorila na zmanjšanje zaščite imetnika poslovne skrivnosti ter spomnila na obstoj izjeme v 7. členu, na podlagi katerega sodišče zavrne zahtevek, če ugotovi, da je bila poslovna skrivnost razkrita zaradi zaščite pravic in interesov delavcev. Glede amandmaja Poslanske skupine SDS in amandmaja poslanca Janija Möderndorferja k 4. členu je pojasnila, da veljavna zakonodaja predlagano rešitev že omogoča, zato obstaja nejasnost glede njenega prispevka k hitrejšemu pridobivanju dokumentov. Poudarila je, da je cilj direktive, ki se prenaša v slovenski pravni red, predvsem zagotoviti zadostno raven civilnopravnih sredstev za varstvo poslovnih skrivnosti, ne pa vplivati na uporabo pravil, ki javnim organom dovoljujejo zbiranje informacij. Opozorila je, da je tovrstne težave pri zbiranju informacij potrebno reševati v okviru matičnih zakonov. Glede amandmaja Poslanske skupine Levica k 5. členu je pojasnila, da gre pri tem členu za prenos 4. člena direktive, v zvezi s katerim lahko država članica zagotovi obsežnejše varstvo poslovne skrivnosti, ta amandma pa varstva ne širi, temveč oži.

V nadaljevanju je predstavnica **Gospodarske zbornice Slovenije** podala pripombo glede definicije pojma »poslovna skrivnost«. Kot sporen je izpostavila pogoj, da mora imeti poslovna skrivnost tržno vrednost ter poleg tega predlagala dopolnitev z navedbo, da gre za podatke, ki za gospodarski subjekt pomenijo konkurenčno prednost, in za podatke, katerih razkritje bi pomenilo nastanek občutne škode za podjetje.

V razpravi je bila izražena potreba po bolj določni definiciji pojmov ter po upoštevanju vseh vidikov varovanja poslovne skrivnosti, vključno s tistimi, ki v praksi lahko pomenijo negativne posledice za varstva ljudi oziroma zaposlenih ali okolja. V nadaljevanju je več razpravljavcev menilo, da je potrebno v Predlogu zakona urediti tudi pridobitev, uporabo in razkritje poslovne skrivnosti za namen izvajanja nalog preiskovalne komisije Državnega zbora. V ta namen sta bila k 4. členu vložena amandma poslanca Janija Möderndorferja in amandma Poslanske skupine SDS. Predstavnik predlagateljev amandmajev sta opozorila, da so časovno omejene preiskovalne komisije Državnega zbora pri izvajanju svojih nalog v praksi pogosto ovirane, saj v postopkih pridobivanja informacij in dokumentov prihaja do namernega zavlačevanja. Nasprotno, je bilo v razpravi izraženo tudi mnenje, da amandmaja nista potrebna, saj omenjeno pridobivanje informacij in dokumentov veljavna zakonodaja že omogoča.

Po opravljeni razpravi je Odbor v skladu z osmim odstavkom 131. člena Poslovnika Državnega zbora sprejel naslednji

a m a n d m a :

K 7. členu

V drugi alineji se črta beseda »splošnega«.

Obrazložitev:

Amandma sledi mnenju Zakonodajno pravne službe Državnega zbora, s katerim se poenoti terminologija, uporabljena v Predlogu zakona in odpravi možnost različnih interpretacij.

* * *

Odbor je v skladu z drugim odstavkom 130. člena Poslovnika Državnega zbora obravnaval:

- **amandmaje poslanske skupine LMŠ, SD, SMC, DeSUS in SAB k 2., 3., 4., 5., 6., 7., 8., 9., 10. in 11. členu** ter jih **sprejel**;
- **amandma poslanca Janija Möderndorferja k 4. členu** ter ga **sprejel**; in
- **amandmaja Poslanske skupine Levica k 4. in 5. členu** ter ju **ni sprejel**.

Amandma Poslanske skupine SDS k 4. členu je s sprejetjem amandmaja poslanskih skupin LMŠ, SD, SMC, DeSUS in SAB k 4. členu postal **brezpredmeten**.

* * *

Odbor je v skladu s 128. členom Poslovnika Državnega zbora glasoval o vseh členih Predloga zakona in jih **sprejel**.

Glede na sprejete amandmaje je na podlagi prvega odstavka 133. člena Poslovnika Državnega zbora pripravljeno besedilo Dopolnjenega predloga zakona, v katerega so vključeni sprejeti amandmaji. Dopolnjen predlog zakona je sestavni del tega poročila.

* * *

Za poročevalca Odbora na seji Državnega zbora je bil določen predsednik Odbora Gregor Perič.

Nataša Škrbec Srčnik
sekretarka

Gregor Perič
predsednik

DOPOLNJEN PREDLOG ZAKONA
o poslovni skrivnosti (ZPosS)

1. člen
(vsebina zakona)

(1) Ta zakon ureja področje poslovne skrivnosti, pravila določitve in varstva poslovne skrivnosti pred njeno protipravno pridobitvijo, uporabo in razkritjem.

(2) S tem zakonom se v slovenski pravni red prenaša Direktiva (EU) 2016/943 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 8. junija 2016 o varstvu nerazkritega strokovnega znanja in izkušenj ter poslovnih informacij (poslovnih skrivnosti) pred njihovo protipravno pridobitvijo, uporabo in razkritjem (UL L št. 157 z dne 15. 6. 2016, str. 1).

2. člen
(pojem poslovne skrivnosti)

(1) Poslovna skrivnost zajema nerazkrito strokovno znanje, izkušnje in poslovne informacije, ki izpolnjuje te zahteve:

- je skrivnost, ki ni splošno znana ali lahko dosegljiva osebam v krogih, ki se običajno ukvarjajo s to vrsto informacij;
- ima tržno vrednost;
- imetnik poslovne skrivnosti je v danih okoliščinah razumno ukrepal, da jo ohrani kot skrivnost.

(2) Domneva se, da je zahteva iz tretje alineje prejšnjega odstavka izpolnjena, če je imetnik poslovne skrivnosti informacijo določil kot poslovno skrivnost v pisni obliki in o tem seznanil vse osebe, ki prihajajo v stik ali se seznanijo s to informacijo, zlasti družbenike, delavce, člane organov družbe in druge osebe.

(3) Za poslovno skrivnost se ne morejo določiti informacije, ki so po zakonu javne, ali informacije o kršitvi zakona ali dobrih poslovnih običajev.

3. člen
(pomen izrazov)

Posamezni izrazi, uporabljeni v tem zakonu, pomenijo:

- imetnik/ca poslovne skrivnosti je fizična ali pravna oseba, ki ima zakoniti nadzor nad poslovno skrivnostjo;
- kršilec/ka (v nadaljnjem besedilu: kršilec) je vsaka fizična ali pravna oseba, ki je protipravno pridobila, uporabila ali razkrila poslovno skrivnost;
- blago, ki je predmet kršitve, je blago, na katerega obliko, značilnosti, delovanje, proces proizvodnje ali trženje je protipravna pridobitev, uporaba ali razkritje poslovne skrivnosti znatno vplivalo.

4. člen
(zakonita pridobitev, uporaba in razkritje poslovne skrivnosti)

1. Pridobitev poslovne skrivnosti se šteje za zakonito, če se pridobi z:

- neodvisnim odkritjem ali stvaritvijo;
- opazovanjem, proučevanjem, razstavljanjem na sestavne dele ali preizkušanjem izdelka ali predmeta, ki je bil dan na voljo javnosti ali je v zakoniti posesti pridobitelja, katerega ne zavezuje nobena pravno veljavna dolžnost omejitve pridobitve poslovne skrivnosti;

- uresničevanjem pravice delavcev ali predstavnikov delavcev do obveščeni in posvetovanja v skladu z veljavnimi predpisi, kadar je tako razkritje potrebno za ta namen;
- vsakim drugim ravnanjem, za katero se v danih okoliščinah šteje, da je v skladu s poštenimi poslovnimi praksami, ali
- uresničevanjem pravice dostopa do informacij javnega značaja.

2. Zakonita je tudi pridobitev, uporaba ali razkritje poslovne skrivnosti, če tako pridobitev, uporabo ali razkritje zahteva ali dovoli zakon, predpisi Evropske unije ali ga stranki nalaga pravno močna in izvršljiva sodna odločba ali za namene preiskave zahteva preiskovalna komisija Državnega zbora Republike Slovenije, kadar v skladu z zakonom, ki ureja parlamentarno preiskavo, izvaja preiskavo.

5. člen

(protipravna pridobitev, uporaba in razkritje poslovne skrivnosti)

1. Pridobitev poslovne skrivnosti je protipravna, če:

- se izvede z neposrednim nedovoljenim dostopom, prisvojitvijo ali kopiranjem dokumentov, predmetov, gradiv, vsebin ali elektronskih datotek, ki vsebujejo poslovno skrivnost ali je iz njih mogoče dognati poslovno skrivnost, ali z drugim ravnanjem, za katero se šteje, da je v nasprotju s poštenimi poslovnimi praksami;

- se pridobi od osebe, ki je poslovno skrivnost uporabljala ali razkrila protipravno, vendar je pridobitelj v času pridobitve za to vedel ali bi v danih okoliščinah to moral vedeti.

2. Uporaba ali razkritje poslovne skrivnosti je protipravna, če jo uporabi ali razkrije oseba, ki izpolnjuje enega od teh pogojev:

- poslovno skrivnost je pridobila protipravno;

- krši sporazum o zaupnosti ali katerokoli drugo dolžnost molčečnosti v zvezi s poslovno skrivnostjo;

- krši pogodbeno ali katerokoli drugo dolžnost omejitve uporabe poslovne skrivnosti;

- je v času uporabe ali razkritja vedela ali bi v danih okoliščinah morala vedeti, da je bila poslovna skrivnost, ki jo je pridobila od druge osebe, uporabljena ali razkrita protipravno.

3. Za protipravno uporabo poslovne skrivnosti se šteje tudi proizvodnja, ponujanje ali dajanje na trg blaga, ki je predmet kršitve, ali njegovo uvažanje, izvažanje ali skladiščenje v te namene, kadar je oseba, ki opravlja katero od teh dejavnosti, vedela ali bi v danih okoliščinah morala vedeti, da je bila poslovna skrivnost uporabljena protipravno.

6. člen

(uporaba pravil sodnega varstva)

(1) V postopku v zvezi s kršitvijo pravic poslovne skrivnosti se uporabljajo določbe zakona o pravnem postopku, če ni v tem ali v katerem drugem zakonu določeno drugače.

(2) V postopku za izdajo začasne odredbe se uporabljajo določbe zakona, ki ureja izvršbo in zavarovanje, če ni s tem zakonom določeno drugače.

7. člen (izjeme)

Sodišče zavrne zahtevek imetnika poslovne skrivnosti, če ugotovi, da je bila poslovna skrivnost pridobljena, razkrita ali uporabljena:

- pri uresničevanju pravice do svobode izražanja in obveščanja, kot jo določa zakon, ki ureja medije;
- pri razkritju zlorabe, kršitve ali nezakonite dejavnosti, če je kršilec ravnal z namenom zaščite javnega interesa;
- pri uresničevanju pravic delavcev, če je poslovno skrivnost razkril delavec svojemu predstavniku, da bi zaščitil pravice in interese delavcev v skladu s predpisi, ki urejajo delovanje in varstvo predstavnikov delavcev, in
- v drugih primerih, kadar tako določa zakon ali predpisi Evropske unije.

8. člen (ohranitev zaupnosti poslovne skrivnosti med sodnim postopkom)

(1) V vlogi imetniku poslovne skrivnosti ni treba razkriti poslovne skrivnosti, če za verjetno izkaže obstoj poslovne skrivnosti in njeno kršitev.

(2) Sodišče lahko na predlog nasprotne stranke s sklepom naloži imetniku poslovne skrivnosti, da razkrije podatke, za katere trdi, da so poslovna skrivnost, po postopku in na način, kot ga za razkritje poslovne skrivnosti določa zakon, ki ureja pravdni postopek.

(3) Sodišče lahko na predlog imetnika poslovne skrivnosti prepove uporabo ali razkritje poslovne skrivnosti ali domnevne poslovne skrivnosti osebam, ki so se seznanile s poslovno skrivnostjo ali domnevno poslovno skrivnostjo samo zaradi udeležbe v postopku ali imajo dostop do dokumentov, ki so del postopka in vsebujejo poslovno skrivnost oziroma domnevno poslovno skrivnost. Sodišče lahko prepove uporabo ali razkritje poslovne skrivnosti ali domnevne poslovne skrivnosti tudi nasprotni stranki, če ne gre za poslovno skrivnost protipravne pridobitve, uporabe ali razkritja, o kateri teče postopek.

(4) Prepoved uporabe ali razkritja poslovne skrivnosti ali domnevne poslovne skrivnosti udeležence postopka in druge osebe iz prejšnjega odstavka zavezuje tudi po končanem sodnem postopku, razen če:

- se s pravnomočno sodbo ugotovi, da domnevna poslovna skrivnost ne izpolnjuje zahtev iz prvega odstavka 2. člena tega zakona, ali
- sčasoma postane splošno znana ali lahko dosegljiva osebam v krogih, ki se običajno ukvarjajo s to vrsto informacij.

9. člen (tožba zaradi kršitve pravic)

(1) Zoper osebo, ki brez privolitve imetnika poslovne skrivnosti pridobi, uporabi ali razkrije njegovo poslovno skrivnost, lahko imetnik poslovne skrivnosti s tožbo pri pristojnem sodišču zahteva:

1. da se prepovejo kršenje in prihodnje kršitve;
2. da se prepove proizvodnja, ponujanje, dajanje na trg ali uporaba blaga, ki je predmet kršitve, ali njegov uvoz, izvoz ali skladiščenje za navedene namene;
3. da se blago, ki je predmet kršitve, odpokliče iz gospodarskih tokov z upoštevanjem interesov dobrovernih tretjih oseb;
4. da se z blaga, ki je predmet kršitve, odstrani lastnost, ki je bila pridobljena s kršitvijo;

5. da se uniči blago, ki je predmet kršitve;
6. da se delno ali v celoti uniči, ali po potrebi vlagatelju zahtevka preda katerikoli dokument, predmet, gradivo, vsebina ali elektronska datoteka, ki je poslovna skrivnost ali vsebuje poslovno skrivnost;
7. da se ob odreditvi ukrepa iz 3. točke tega odstavka blago, ki je predmet kršitve, v celoti prepusti upravičencu, ali
8. da se sodba objavi.

(2) Pri odločanju o utemeljenosti zahtevka iz 1. do 7. točke prejšnjega odstavka tega člena in pri oceni njegove sorazmernosti sodišče upošteva tudi posebne okoliščine primera, zlasti:

1. vrednost in druge posebne značilnosti poslovne skrivnosti;
2. ukrepe, sprejete za varstvo poslovne skrivnosti;
3. ravnanje kršilca pri pridobitvi, uporabi ali razkritju poslovne skrivnosti;
4. posledice protipravne uporabe ali razkritja poslovne skrivnosti;
5. legitimne interese strank v postopku in posledice, ki bi jih odreditev ali zavrnitev ukrepov lahko imela na stranke v postopku;
6. legitimne interese tretjih oseb;
7. javni interes ali
8. varstvo temeljnih ustavnih pravic.

(3) Pri odločanju o utemeljenosti zahtevka iz 8. točke prvega odstavka tega člena in pri oceni njegove sorazmernosti, sodišče upošteva tudi posebne okoliščine primera, na primer vrednost poslovne skrivnosti, ravnanje kršilca pri pridobitvi, uporabi ali razkritju poslovne skrivnosti, posledice protipravne uporabe ali razkritja poslovne skrivnosti in verjetnost, da bo kršilec nadaljeval protipravno uporabo ali razkrivanje poslovne skrivnosti.

(4) Oseba, ki ji je bila naložena obveznost iz 1. ali 2. točke prvega odstavka tega člena, lahko po pravnomočnosti sodbe s tožbo zahteva, da sodišče ugotovi, da poslovna skrivnost ne izpolnjuje več zahtev iz prvega odstavka 2. člena tega zakona. Sodišče zavrne zahtevek osebe, ki je po pravnomočnosti sodbe iz prejšnjega stavka sama neposredno ali posredno prispevala k razkritju poslovne skrivnosti.

(5) Sodišče lahko na predlog osebe, zoper katero so vloženi zahtevki iz 1. do 7. točke prvega odstavka tega člena, namesto teh odredi plačilo denarnega nadomestila, če so izpolnjeni ti pogoji:

- če je bila ob uporabi ali razkritju v dobri veri;
- če bi ji izvajanje naloženih obveznosti iz 1. do 7. točke prvega odstavka tega člena povzročilo nesorazmerno veliko škodo in
- če imetnik poslovne skrivnosti soglaša s plačilom denarnega nadomestila.

(6) Če sodišče namesto naložitve obveznosti po 1. in 2. točki prvega odstavka tega člena odredi plačilo denarnega nadomestila, višina le tega ne sme presegati zneska avtorskih honorarjev ali licenčnin, ki bi imetniku poslovne skrivnosti pripadale na podlagi zakonite rabe.

(7) Terjatve po tem členu zastarajo v roku treh let od dneva, odkar je imetnik poslovne skrivnosti izvedel za kršitev in osebo, ki je poslovno skrivnost pridobila, uporabila ali razkrila brez njegove privolitve. V vsakem primeru te terjatve zastarajo v roku petih let od dneva, odkar je nastala kršitev.

10. člen
(povrnitev škode in civilna kazen)

(1) Imetnik poslovne skrivnosti ima pravico do povrnitve škode po splošnih pravilih zakona, ki ureja obligacijska razmerja, če ni s tem zakonom določeno drugače.

(2) Kršilec je dolžen plačati imetniku poslovne skrivnosti odškodnino v obsegu, ki se določi po splošnih pravilih o povrnitvi škode, kadar pa tega zneska ni mogoče določiti pa v obsegu, ki je enak dogovorjenemu ali običajnemu nadomestilu za zakonito uporabo poslovne skrivnosti.

(3) Če je bila pravica iz tega zakona kršena namerno ali iz hude malomarnosti, lahko imetnik poslovne skrivnosti zahteva plačilo dogovorjenega ali običajnega nadomestila za tovrstno uporabo, povečanega do 200 odstotkov, ne glede na to, ali je zaradi kršitve utrpel kakšno premoženjsko škodo ali ne.

(4) Pri odločanju o zahtevku za plačilo civilne kazni in odmeri višine te, sodišče upošteva vse okoliščine primera, zlasti pa stopnjo krivde kršilca, velikost dogovorjenega ali običajnega nadomestila in preventivni namen civilne kazni.

(5) Če je premoženjska škoda večja kot civilna kazen, ima imetnik poslovne skrivnosti pravico zahtevati razliko do popolne odškodnine.

11. člen
(začasne odredbe)

(1) Sodišče izda začasno odredbo za zavarovanje nedenarnih zahtevkov po tem zakonu, če predlagatelj izkaže za verjetno, da:

- poslovna skrivnost obstaja;
- je imetnik poslovne skrivnosti iz tega zakona in
- je bila njegova pravica kršena ali grozi dejanska nevarnost, da bo kršena.

(2) Imetnik poslovne skrivnosti mora za verjetno izkazati tudi eno izmed naslednjih predpostavk:

- a) nevarnost, da bo uveljavitev zahtevkov onemogočena ali precej otežena;
- b) da je odredba potrebna, da se prepreči nastanek težko nadomestljive škode ali
- c) da domnevni kršilec z izdajo začasne odredbe, če bi se tekom postopka izkazala za neutemeljeno, ne bi utrpel hujših neugodnih posledic od tistih, ki bi brez izdaje začasne odredbe nastale imetniku poslovne skrivnosti.

(3) Sodišče sme za zavarovanje nedenarnih zahtevkov po prvem odstavku tega člena izdati vsako začasno odredbo, s katero je mogoče doseči namen zavarovanja, zlasti:

- začasno prepove uporaba ali razkritje poslovne skrivnosti;
- prepove proizvodnja, ponujanje, dajanje na trg ali uporaba blaga, ki je predmet kršitve, ali njegov uvoz, izvoz ali skladiščenje ali
- zaseže ali odredi izročitev blaga, ki je domnevno predmet kršitve, vključno z uvoženim blagom, da se prepreči njegov vstop na trg ali razširjanje na njem.

(4) Tudi če sodišče v skladu z določbami zakona, ki ureja izvršbo in zavarovanje, dovoli položitev varščine namesto začasne odredbe, poslovne skrivnosti ni dovoljeno razkriti.

PREHODNI DOLOČBI IN KONČNA DOLOČBA

12. člen

(spremembe Zakona o gospodarskih družbah)

(1) V Zakonu o gospodarskih družbah (Uradni list RS, št. 65/09 – uradno prečiščeno besedilo, 33/11, 91/11, 32/12, 57/12, 44/13 – odl. US, 82/13, 55/15 in 15/17) se 39. člen spremeni tako, da se glasi:

»Za poslovno skrivnost se štejejo informacije, ki izpolnjujejo zahteve za poslovno skrivnost v skladu z zakonom, ki ureja poslovne skrivnosti.«.

(2) 40. člen se črta.

(3) V drugem odstavku 676. člena se v peti alineji črta besedilo »in 40. člen«.

13. člen

(sprememba Zakona o delovnih razmerjih)

(1) V Zakonu o delovnih razmerjih (Uradni list RS, št. 21/13, 78/13 – popr., 47/15 – ZZSDT, 33/16 – PZ-F, 52/16 in 15/17 – odl. US) se drugi odstavek 38. člena spremeni tako, da se glasi:

»Za poslovno skrivnost se štejejo informacije, ki izpolnjujejo zahteve za poslovno skrivnost v skladu z zakonom, ki ureja poslovne skrivnosti. Delavec je odgovoren za kršitev, če je vedel ali bi moral vedeti za tak značaj informacij.«.

14. člen

(začetek veljavnosti)

Ta zakon začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.