



Številka: 740-01/16-2/

Datum: 3. 6. 2016

Na podlagi 42., 126., 131., 133. in 142. člena Poslovnika Državnega zbora je Odbor za pravosodje kot matično delovno telo pripravil

POROČILO

k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o odvetništvu (ZOdv-E), EPA 1206-VII.

Odbor za pravosodje (v nadaljevanju Odbor) je na 23. seji 3. 6. 2016 kot matično delovno telo obravnaval Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o odvetništvu (v nadaljevanju Predlog zakona), ki ga je Državnemu zboru v obravnavo po skrajšanem postopku predložila skupina poslank in poslancev s prvopodpisanim mag. Matejem Toninom (v nadaljevanju predlagatelj) in je objavljen na spletni strani Državnega zbora v Poročevalcu z dne 29. 4. 2016.

Kolegij predsednika Državnega zbora je na 60. seji 6. 5. 2016 sklenil, da se Predlog zakona obravnava po skrajšanem postopku.

Odbor je bil predhodno seznanjen z:

- mnenjem Zakonodajno-pravne službe,
- mnenjem in amandmaji Vlade Republike Slovenije ter
- mnenjem Komisije Državnega sveta za državno ureditev.

* * *

Predstavnica predlagatelja poslanka Iva Dimic je poudarila, da daje obstoječa pravna ureditev Odvetniški zbornici Slovenije možnost, da brez omejitev določa vpisnino za vpis v imenik odvetnikov. Povišanje vpisnine z 2.500 na 9.000 evrov, ki ga je sprejela skupščina Odvetniške zbornice Sloveniji v aprilu 2016, pomeni znatno otežen vstop odvetniških kandidatov v odvetniški poklic, še posebej bodo to občutili mladi iz finančno šibkejših okolij, ter je v nasprotju z načelom sorazmernosti in s pravico do svobodne gospodarske pobude. Predlog zakona zato kot zgornjo mejo vpisnine določa znesek povprečne mesečne bruto plače zadnjega meseca preteklega leta v Republiki Sloveniji. Kljub temu, da je Odvetniška zbornica Slovenije po vložitvi Predloga zakona znesek vpisnine znižala na 3.000 evrov, predlagatelj vztraja pri predlaganem znesku.

Predstavnica Zakonodajno-pravne službe Valentina Marolt je dejala, da se je Zakonodajno-pravna služba pri oblikovanju mnenja naslonila predvsem na odločbo Ustavnega sodišča št. U-II-1/09 z dne 5. 5. 2009, iz katere izhaja, da se samostojnost odvetniške službe vsebinsko gledano nanaša na urejanje vprašanj, ki zadevajo položaj odvetnikov in njihove stanovske organizacije. Ustavno sodišča pri tem dodaja, da mora zakonodajalec nedvomno urediti tudi ta vprašanja, vendar ne izčrpno, temveč mora določena vprašanja pustiti avtonomnemu urejanju znotraj odvetniškega poklica. Po mnenju Zakonodajno-pravne službe bi bilo ob obravnavi Predloga zakona treba pretehtati tudi, ali naj se možnost vpisnine v imenik odvetnikov določi že na zakonski ravni, saj je trenutno določena šele s statutom Odvetniške zbornice Slovenije.

Državna sekretarka na Ministrstvu za pravosodje Tina Brecelj je dejala, da se Ministrstvo za pravosodje in Vlada strinjata s cilji Predloga zakona, saj veljavna pravna ureditev Odvetniški zbornici Slovenije omogoča, da določi višino vpisnine v imenik odvetnikov brez omejitev, kot se je izkazalo na skupščini v aprilu 2016. Vlada meni, da predlagana zakonska omejitev višine sredstev za delovanje zbornice ni v skladu s 137. členom Ustave Republike Slovenije, ki odvetništvo opredeljuje kot samostojno in neodvisno službo, zato s svojimi amandmaji predlaga, da bi vpisnino in njeno višino določal statut Odvetniške zbornice Slovenije, pri čemer bi bil javni interes varovan s potrebnim soglasjem Vlade. Do sprejema dopolnitev statuta Odvetniške zbornice Slovenije bi za vpis v imenik odvetnikov veljala višina vpisnine, ki je veljala 1. aprila 2016, saj je po mnenju Vlade treba čim prej vzpostaviti prejšnje stanje glede višine vpisnine.

Državna svetnica Bojana Potočan je povedala, da Komisija Državnega sveta za državno ureditev Predloga zakona ne podpira ter ocenjuje obravnavane spremembe kot preuranjene in nepotrebne, saj je Odvetniška zbornica Slovenije sprejeto anomalijo že sama odpravila. Pri tem Komisija ugotavlja, da tudi iz mnenja Vlade izhaja, da Predlog zakona ruši ustavno določeno samostojnost odvetništva, predlagano nižanje vpisnine pa ni ustrezno zakonsko umeščeno. Priložnost za urejanje odprtih vprašanj s področja odvetništva bo po mnenju Komisije ob napovedani prenovi Zakona o odvetništvu.

Predsednik Mladinskega sveta Slovenije Tin Kampf je izrazil podporo predlaganemu zakonu in poudaril, da je omejevanje vstopa mladih na trg dela s tovrstnimi samovoljnimi posegi zbornic nedopustno in povsem v nasprotju z nenehnim poudarjanjem pomena medgeneracijske solidarnosti, pomeni pa tudi ustvarjanje neenakih možnosti med mladimi.

Predsednica Zbora odvetniških kandidatov pri Odvetniški zbornici Slovenije Petra Sivka je podprla znižanje vpisnine z dne 1. 6. 2016, zato po njenem mnenju predlagane spremembe niso potrebne, saj mora to problematiko urejati Odvetniška zbornica Slovenije sama.

Predsednik Odvetniške zbornice Slovenije Roman Završek je poudaril, da se niti predlagatelj niti Vlada nista posvetovala z Odvetniško zbornico Slovenije glede predlaganih sprememb. Po njegovem mnenju sta obe predlagani rešitvi nesistemski in neustavni, saj posegata v avtonomijo zbornice in odvetništva, o čemer bo v

nadaljevanju po potrebi odločilo Ustavno sodišče. Pojasnil je, da se višina vpisnine ni spremenila že od leta 2003, zato jo je Odvetniška zbornica Slovenije aprila 2016 želela predvsem uskladiti z rastjo življenjskih stroškov. Predlog upravnega odbora skupščine je bil že tedaj povišanje vpisnine z 2.500 na 3.000 evrov, presenetljivo pa je večinsko podporo prejel predlog za zvišanje na 9.000 evrov. Odvetniška zbornica Slovenije je takoj reagirala na sprejet sklep skupščine z nasveti odvetniškimi kandidatom, da naj s predlogom za vpis počakajo do ustreznega znižanja vpisnine, kar se je zgodilo 1. junija 2016.

V razpravi so poslanci izpostavili več konkretnih vprašanj glede vpisnine in članstva v Odvetniški zbornici Slovenije ter opozarjali, da je ustavno zagotovljena neodvisnost in samostojnost odvetništva namenjena predvsem zaščiti strank in javnega interesa, ne pa privilegiranju odvetnikov in samovoljnemu ravnanju, kot se je to izkazalo z zvišanjem vpisnine na 9.000 evrov. Takšno povišanje bi utegnilo odvetniškimi kandidatom omejiti vstop v odvetniški poklic, ki bi tako postal dostopen le bogatim, hkrati pa bi lahko bila omejena tudi pravica državljanov do odvetniških storitev.

Predstavnica predlagatelja je dodatno povedala, da predlagane spremembe v skladu z mnenjem Zakonodajno-pravne službe niso v nasprotju z Ustavo Republike Slovenije ter predstavljajo jasno in transparentno rešitev, ki bo omogočila mladim opravljanje odvetniškega poklica in približevanje odvetniških storitev ljudem.

Predstavnica Vlade je pojasnila, da se status Odvetniške zbornice Slovenije razlikuje od statusa ostalih zbornic, ker ga spremlja izrazit javni interes. Z vloženimi amandmaji Vlade bodo doseženi tako cilji predlagatelja zakona kot tudi zagotovljena samostojnost in neodvisnost odvetništva.

Predstavniki Odvetniške zbornice Slovenije so podali dodatna pojasnila glede opravljanja odvetniškega poklica ter financiranja Odvetniške zbornice Slovenije. Povedali so, da so zneski članarin in vpisnin, ki jih za zaposlene odvetnike, odvetniške kandidate in odvetniške pripravnike običajno plačuje njihov delodajalec, namenjeni predvsem njihovem izobraževanju, saj je temeljni cilj tako Odvetniške zbornice Slovenije kot tudi vsakega odvetnika – delodajalca pridobiti čim bolj kakovosten kader. Namen povišanja vpisnine nikakor ni omejevanje ali monopolizacija odvetniškega poklica, ampak zgolj uskladitev zneskov vpisnine iz leta 2003 z rastjo življenjskih stroškov. Poudarili so še, da mora članstvo v Odvetniški zbornici Slovenije ostati obvezno z namenom zagotovitve neodvisnosti in samostojnosti odvetništva.

* * *

V nadaljevanju je Odbor **sprejel amandmaje** Vlade (k 1. členu, za novi 1.a člen in k 2. členu), o amandmaju Poslanske skupine NSi (k 1. členu) pa ni glasoval, ker je postal **brezpredmeten**.

Odbor je v skladu s 128. členom Poslovnika Državnega zbora glasoval o **vseh členih** Predloga zakona skupaj in jih **sprejel**.

Glede na sprejete amandmaje je na podlagi prvega odstavka 133. člena Poslovnika Državnega zbora pripravljeno besedilo Dopolnjenega predloga zakona, v katerega so sprejeti amandmaji vključeni. Dopolnjen predlog zakona je sestavni del tega poročila.

Poročevalec Odbora na seji Državnega zbora bo predsednik Odbora Jan Škoberne.

Marija Pečjak Ferlež
sekretarka

Predsednik
Jan Škoberne, l.r.

Ana Komac
višja svetovalka

DOPOLNJEN PREDLOG ZAKONA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH
ZAKONA O ODVETNIŠTVU (ZOdv-E), EPA 1206-VII

1. člen

V Zakonu o odvetništvu (Uradni list RS, št. 18/93, 24/96 – odl. US, 24/01, 54/08, 35/09, 97/14 in 8/16 – odl. US) se za četrtem odstavkom 31. člena doda nov peti odstavek, ki se glasi:

»Vpisnino za vpis v imenik odvetnikov in njeno višino določa statut Odvetniške zbornice Slovenije.«.

V sedanjem petem odstavku, ki postane šesti odstavek, se besedilo »iz drugega odstavka« nadomesti z besedilom »iz tretjega odstavka«.

Dosedanji šesti, sedmi in osmi odstavek postanejo sedmi, osmi in deveti odstavek.

1.a člen

Do uveljavitve dopolnitev statuta Odvetniške zbornice Slovenije, ki določi vpisnino za vpis v imenik odvetnikov in njeno višino, velja višina vpisnine za vpis v imenik odvetnikov, ki je veljala 1. aprila 2016.

2. člen

Ta zakon začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.